



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

ком. № 03.16-20  
.....  
..... 24.06. 2018 г.

ДО  
Г-ЖА ПЕТЯ ТЯНКОВА  
НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА НА  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО ПРАВОСЪДНА  
РЕФОРМА И МИНИСТЪР НА  
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

На Ваш изх. № 03-16-20/18.06.2018 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЯНКОВА,**

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проекта на Решение на Министерския съвет за приемане на постановление за изменение и допълнение на Постановление № 136 от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики.

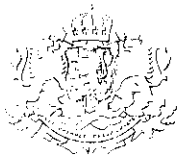
Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**Приложение:** становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**



/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

---

## СТАНОВИЩЕ

### на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-16-20 от 18 юни 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Решение на Министерския съвет за приемане на постановление за изменение и допълнение на Постановление № 136 от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики със следните препоръки:

- **Раздел 1 „Дефиниране на проблема“**
  - В т.1.1. кратко опишете проблемите и затрудненията, които произтичат от липсата на актуализация на състава, дейността и уредбата на НСАП (напр. неизползвана експертиза на ВКС; необезпечена компетентност по стратегически въпроси; недостатъчно развит Граждански съвет; проблеми в практиката, произтичащи от липса на правила за провеждане на ротация);
- **В раздел 2 „Цели“** в допълнение на описаното предлагаме да се включи количествена информация за целите, които се поставят пред приемането на нормативния акт (напр. времеви диапазон между отделните заседания на НСАП; определяне на бр. членове на Гражданския съвет; условия за провеждане на ротация);
- **В раздел 6 „Положителни въздействия“** опишете очакваните положителни въздействия при всички идентифицираните основни варианти на действие. Информацията за отделните варианти на действие трябва да бъде ясно разграничена;
- **В раздел 12 „Обществени консултации“** липсва информация за предвиждане на обществени консултации.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**

Изготвил: С. Минков

