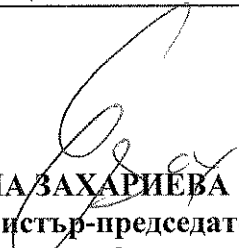




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ  
НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО АНТИКОРУПЦИОННИ ПОЛИТИКИ

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСАП:**

  
**ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА**  
заместник министър-председател  
по правосъдната реформа и  
министър на външните работи

**ПРОТОКОЛ**

от

заседание на Националния съвет по антикорупционни политики, проведено на 02 февруари 2018 година

Днес, 02 февруари 2018 г. в сградата на Министерския съвет (МС) се проведе заседание на Националния съвет по антикорупционни политики (НСАП).

На заседанието **присъстваха:**

- Председател:** - г-жа Екатерина Захариева, заместник министър-председател по правосъдната реформа и министър на външните работи
- Заместник-председател:** г-жа Цецка Цачева, министър на правосъдието
- Секретар:** - г-жа Петя Тянкова, началник на кабинета на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи
- Членове:**
- г-н Христо Христов, съветник в политическия кабинет на заместник министър-председателя по обществения ред и сигурността и министър на отбраната
  - г-н Евгени Стоянов, заместник-министър на правосъдието
  - г-н Красимир Ципов, заместник-министър на вътрешните работи
  - г-жа Мария Шишкова, заместник главен прокурор при Върховна касационна прокуратура
  - г-жа Мария Томова, ръководител на Главния инспекторат към Министерския съвет
  - г-жа Росица Велкова-Желева, заместник-министър на

финансите

- г-н Николай Ненков, заместник-председател на Държавна агенция „Национална сигурност“
- г-жа Силвия Георгиева, изпълнителен директор на Национално сдружение на общините в Република България
- г-н Пламен Георгиев, председател на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество

На мястото на редовния член на Съвета г-жа Теодора Точкова, главен инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, присъства г-н Игнат Георгиев, инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

На заседанието присъства и г-н Лозан Панов, председател на Върховния касационен съд и г-жа Роза Георгиева, началник на кабинета на председателя на Върховния касационен съд във връзка с т.1.1 и 1.2 от определения дневен ред от заседанието.

На основание чл.8, ал. 7 от ПМС № 136/2015 г. на заседанието на Съвета присъстваха: представители на Гражданския съвет (г-н Йордан Карабинов, председател на Института на вътрешните одитори в България, г-н Калин Славов, изпълнителен директор на Асоциация „Прозрачност без граници“, г-жа Лилия Вълчева, Център за правни инициативи, г-н Тихомир Безлов, Център за изследване на демокрацията и г-жа Недялка Грозева, Български институт за правни инициативи)

Заседанието беше открито и ръководено от **председателя на НСАП г-жа Екатерина Захариева**, при наличието на кворум за провеждане на заседанието.

Г-жа Захариева отправи покана, ако има предложения за изменения в дневния ред, изпратен предварително, заедно с материалите на членовете на НСАП и членовете на Гражданския съвет, същите да бъдат направени.

Не постъпиха предложения за изменение и допълнение на предварително представения дневен ред, с оглед на което заседанието се проведе при следния

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

- 1.1) Обсъждане и приемане на отчет по напредъка за изпълнение на Пътна карта по Мярка 18 от плана за действие за 2017 г. за изпълнение на препоръките от Доклада по механизма за сътрудничество и оценка от 2017 г., приета от Националния съвет по антикорупционни политики на заседание, проведено на 20 юли 2017 г., включително на информация за напредъка по дела за корупция по високите етажи на властта за шестмесечие, при спазване на изискванията относно законово защитена тайна и публикуване на обобщена информация на страницата на НСАП;
- 1.2) Обсъждане на постъпило предложение от председателя на ВКС за създаване на отделен сайт с база данни, обединяващ информацията за постигнатия напредък от институциите, които по препоръките от доклада на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка от януари 2017 г. изпълняват различни мерки за публично отчитане на напредъка по дела за корупция, при зачитане на презумпцията за невиновност, следствената тайна и друга законово защитена тайна –

Прокуратурата на Република България, Върховния касационен съд и Министерство на правосъдието и публикуване на обобщена информация от НСА

2.1) Обсъждане и приемане на препоръки за подобряването на антикорупционните планове, въз основа на извършения анализ от ЦППКОП, постъпилите становища от министерствата и предложения на членовете на Съвета;

2.2) Обсъждане на предложенията на ЦППКОП за изготвяне на общи стандарти със съдействието на Главния инспекторат, там където е приложимо, по отношение на проверки за почтеност/интегритет в администрацията.

3) Обсъждане и приемане на отчет за напредъка по изпълнението на Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015-2020 г. на база постъпилата информация от институциите;

4) Отпраща покана на основание чл. 8, ал. 6 от ПМС № 136 от 2015 г. към Гражданския съвет да представи на НСАП и за публикуване на страницата на Съвета правилата си за работа, като същите включват и правила за ротация, в случай на повече предложения за участие, при съобразяване на разпоредбата на чл. 8, ал. 3;

5) Разни.

Заседанието беше открито от г-жа Захариева, която поздрави участниците и отправи критика към Секретариата за дългия период по организиране свикването на заседание на Съвета, като отбеляза, че забавянето се е дължало основно на изпълнение на предходно решение на НСАП за извършването на анализ на антикорупционни планове на всички министерства, изготвяне на доклад за анализа на силните и слаби страни в плановете, предоставяне на становища на всички министерства по анализа и изготвяне на унифицирани за изпълнителната власт проект на насоки за разработване, одобряване и отчитане изпълнението на антикорупционните планове и мерките, включени в тях.

Г-жа Захариева призова членовете на Съвета за повече инициативност по отношение включването за обсъждане на точки в заседанието на Съвета.

**По т. 1.1. от дневния ред докладваха представителите на отговорните институции: г-жа Цецка Цачева и г-жа Мария Шишкова. Първа се изказа г-жа Цачева, която даде думата и на г-н Евгени Стоянов за по-подробно изложение по темата:**

Г-н Евгени Стоянов представи доклада на Министерство на правосъдието по изпълнението на Пътна карта по мярка 18, като отбеляза, че няма да навлиза в подробности, защото докладът в неговата цялост е представен предварително на всички членове на Съвета за запознаване. Като по-важни стъпки г-н Стоянов маркира: изготвянето на ЗИД на НК, чиято цел е уеднаквяване на режима на антикорупционните престъпления, като се създадат предпоставки за систематично прилагане на закона както срещу длъжностни лица от публичния, така и срещу лица от частния сектор. Законопроектът е обсъден и на заседание на Съвета по прилагане на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и е одобрен от Министерския съвет. Към настоящия момент ЗИД на НК е представен на НС. С оглед актуализиране нормативната уредба в НПК и за отстраняване на слабости в разследването от работна група са разгледани и обсъдени детайлно независимия анализ на структурния и функционалния модел на прокуратурата. Работната група е предложила обсъдените теми да бъдат предмет на по-задълбочени проучвания и

анализи с по-дълъг времеви хоризонт. Срокът за изпълнение на задачата на работната група е удължен до 31 март 2018 г. Създадена е работна група, която изготвя проект на наредба за изменение и допълнение на Наредбата за вписване, квалификация и възнаграждение на вещите лица, като проектът е преминал и през обществено обсъждане; по оперативна програма „Добро управление е одобрен проект „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“ и на 17.11.2017 г. е сключен договор с бенефициент Министерство на правосъдието. Проектът предвижда оценка на ефективността на възлаганите експертизи и мерки за подобряването им.

Г-жа Шишкова докладва от името на Прокуратурата на Република България. Тя посочи, че Прокуратурата е участвала в изработването на пътните карти, във връзка с независимия анализ на Прокуратурата, както и в изработването на промените в НК, касаещи корупционните престъпления. В изпълнение на Националната стратегия през 2015 г. в прокуратурата е създадено междуведомствено звено, чиято дейност е прекратена в края на ноември 2017 г., с оглед влизането в сила на промените в НПК и преминаването на разследването и разглеждането на делата за корупционните престъпления по високите етажи на властта към специализираните прокуратура и съд. Г-жа Шишкова посочи, че прокуратурата коректно е представила информация на НСАП както за водените разследвания за корупционни престъпления за цялата прокуратура, за целия период 6-месечен, така и съответно за дейността на самото специализирано звено в рамките на целия период на съществуването му, а и за 6-месечния период.

Г-жа Захариева даде думата на членовете на Съвета за бележки или коментари по отчета. Такива не бяха направени.

След проведени разисквания, НСАП

#### **РЕШИ:**

Приема отчета по напредъка за изпълнение на Пътна карта по Мярка 18 от плана за действие за 2017 г. за изпълнение на препоръките от Доклада по механизма за сътрудничество и оценка от 2017 г., приета от Националния съвет по антикорупционни политики на заседание, проведено на 20 юли 2017 г.

**По т.1.2 г-жа Захариева даде думата на г-н Панов за представяне на предложението:**

Г-н Панов обясни на членовете на Съвета, че доколкото в закона липсва легална дефиниция на престъпленията за корупция по високите етажи на властта с негова заповед е одобрен единен каталог за корупционните престъпления и се води статистика във ВКС. Съгласно тази заповед председателите на апелативни съдилища са задължени до трето число на месеца да изпращат обобщена информация на ВКС, когато се касае за такива дела в техния район. Тази информация се анализира, обобщава и се публикува на страницата на ВКС в отделен раздел. Г-н Панов посочи, че към момента има четири институции, които представят такава информация – Прокуратурата на РБ, ВКС, Министерство на правосъдието и НСАП, като информацията се различава по обем и формат, като предложението е цялата информация да бъде уеднаквена, обобщена и представена на едно място. В този смисъл е и предложението – да се инициира създаването на отделен сайт с база данни, обединяващ тази информация.

Г-жа Захариева направи уточнение по предложението, че то може би касае не създаване на отделен сайт, защото това отнема много време, а качването на информацията на сайта на НСАП.

Г-жа Шишкова сподели принципно идеята за обединяване на информацията, но посочи, че следва да се съобразяват различията в компетентностите и съответно различните периоди през които преминава едно разследване. Ако информацията, която

се предоставя на сайта на ВКС при спазване на изискванията за личните данни би могла да бъде до известна степен далеч по-широка и по-публична, защото по принцип съдебното производство е публично, то в досъдебната фаза няма как информацията да бъде уеднаквявана като стандарт и проследяване на данните, които съответстват на развитието на съдебното производство още в началния етап на разследването от гледна точка най-вече на спазване на основния принцип за невиновност, както и за да не се възпрепятства разследването.

Г-жа Захаријева изтъкна, че принципът за невиновност и защитата на личните данни следва да се съблюдают неизменно във всички фази на процеса в съответствие с действащото законодателство. Тя предложи компетентните институции, които предоставят информацията в оперативен порядък да изготвят съответните темплейти на информацията, която ще се публикува, за да може съвместно със секретариата на НСАП да се изработи един общ темплейт и график за публикуване на информацията, за да може тя да бъде качвана на сайта, без това да пречатства възможността на отделните институции да публикуват информацията и на собствените си сайтове.

Г-жа Цачева заяви, че подкрепя предложението, но според нея задължително трябва да бъде включен и експерт от Държавна агенция „Електронно управление“.

Г-жа Захаријева предложи в първоначалната работна група да участват представители на четирите компетентни органа – ПРБ, ВКС, МП и Секретариата на НСАП, а в последствие да бъдат включени и IT специалисти.

След проведени обсъждания, НСАП

#### **РЕШИ:**

Представители на Прокуратурата на Република България, Върховния касационен съд, Министерство на правосъдието, посочени от ръководителите на институциите и Секретариата на НСАП да изработят правила и стандарти за информация за оповестяване относно делата за корупционни престъпления по високите етажи на властта, която да бъде публикувана на сайта на НСАП, при спазване на правилата за работа със законово защитена информация и презумпцията за невиновност.

#### **По т.2.1 от дневния ред г-жа Захаријева даде думата на г-н Георгиев:**

г-жа Захаријева припомни, че на приходното заседание Съвета взе решение за това всяка от институциите да направи преглед на антикорупционните си планове, така че те наистина да не бъдат просто едни планове на хартия, а да се направи анализ на звената в органите, които са с по-висок корупционен риск. В плановете да се включват конкретни мерки, които наистина да доведат до превенция и предотвратяване на корупционните практики.

Г-н Георгиев докладва, че проектът на насоки и модел на антикорупционен план в общи линии покрива предложенията на бившия Център за противодействие на корупцията и организираната престъпност. Проектът на антикорупционен план разширява тези параметри с мерки за публичност и обучения, посочване на възможни начини за подаване на сигнали и мерки за защита на лицата, подали сигнала. Реално тези допълнителни параметри са в синхрон с поставеното задание и не съдържат риск от неправилна или превратна интерпретация и не се нуждаят от корекция. Изказано бе мнение, че предложените на вниманието на членовете на Съвета насоки за съставяне на антикорупционните планове пресъздават една добра и систематизирана процедура по изготвянето на антикорупционни планове, достатъчно конкретно се описва как да бъдат определени индивидуалните планове, дава се възможност за широко представителство в работните групи по съставяне на плановете, което е гаранция за по-качественото им изготвяне.

Г-жа Велкова направи предложения за корекции по текстове на насоките. На първо място в чл. 1, ал. 4 в антикорупционния план на съответното министерство да не се включват мерки за второстепенните разпоредители, а те да бъдат разработени в самостоятелен антикорупционен план, който да се предоставя на съответния министър. В момента такава е практиката, в Министерство на финансите, Агенция „Митници“ и Национална агенция за приходите, тъй като ръководителите най-добре си познават корупционните рискове и носят и персоналната отговорност.

Г-жа Захаријева предложи междинна редакция, според която второстепенните разпоредители с бюджет са длъжни да изготвят, да съгласуват и да изпращат за информация мерките на първостепенните разпоредители.

Г-жа Томова изтъкна, че в много министерства има множество второстепенни разпоредители и изготвянето на отделни антикорупционни планове от всички тях ще затрудни изключително много обобщаването и анализа на информацията.

Г-жа Захаријева предложи да се разшири редакцията, като освен изпълнителните агенции се включат и останалите второстепенни разпоредители и се добави „могат да одобряват самостоятелни“, като преценката се остави на съответното ведомство.

Г-н Ципов предложи към редакцията на г-жа Захаријева да се добави „или да предлагат мерки за включване в общия антикорупционен план на министерството или ведомството“.

Г-жа Велкова се съгласи с така направените предложения и представи втора бележка по общите правила, като предложи по чл. 1, ал. 5 редакцията да бъде „ръководителите на първостепенни разпоредители с бюджет, създадени със закон“, като по този начин се изключват второстепенните разпоредители, създадени със закон. Г-жа Велкова направи още една техническа бележка по чл. 4, ал. 2, където е записано, че „мерките надграждат закона“ с аргумент, че законът следва да се изпълнява, а не да се доразвива.

Г-жа Тянкова обясни, че идеята на редакцията е да не се включват в антикорупционните планове мерки, които преповтарят законови норми и които институциите са длъжни да изпълняват, като например конкурсното начало при назначаване в държавната администрация, а тези мерки да са насочени към това да се гарантира спазването на конкурсното начало и предпазване на процедурата от манипулации.

Г-жа Захаријева допълни, че надграждането касае „приложението“ на закона, а не самия закон.

Г-жа Велкова направи още едно предложение за редакция по § 1, като предложи срокът за актуализация на плановете, съобразно насоките да бъде удължен от 1 на 3 месеца, с оглед ангажираността на служителите.

Г-жа Захаријева възрази, че срокът е напълно достатъчен и не се нуждае от удължаване, защото става въпрос за актуализация на съществуващи планове, а не за създаването на нови такива.

Г-жа Тянкова предложи за пълнота в таблицата, в графата за концесии, лицензии и др., за пълнота да бъдат включени и търговете, напр. за отдаване под наем.

След проведени разисквания, НСАП

#### **РЕШИ:**

Приема Насоките за съставянето на антикорупционни планове, тяхното съдържание и одобряването им и приложението към тях, с измененията в чл. 1, ал. 4 и ал. 5 и приложението:

1. (4) В срок до 31 януари на съответната година министърът одобрява антикорупционния план или неговата актуализация, в който се включват и мерки относно второстепенните разпоредители с бюджет и териториални

поделения. Ръководителите на второстепенните разпоредители с бюджет могат да одобряват самостоятелни антикорупционни планове, които съгласуват със съответния министър или предлагат мерки, които да бъдат включени в антикорупционния план на министерството.

(5) Ръководителите на първостепенните разпоредители с бюджет, извън тези по ал. 4 държавни институции, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет, които имат функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт, одобряват антикорупционния план или неговата актуализация в срока по ал. 4., включително и за второстепенните разпоредители с бюджет и териториални поделения към тях.

2. В приложението да се добавят и търговете.

Насоките да бъдат изпратени на всички министерства и другите ведомства – първостепенни разпоредители с бюджет.

#### **По т.2.2 г-жа Захариева даде думата на г-н Георгиев:**

Г-н Георгиев изказа мнение, че направени предложения за стандарти за почтеност следва да бъдат актуализирани съобразно действащата нова нормативна рамка. Съответно те трябва да бъдат приети, валидирани от членовете на новата комисия, поради което предложи разглеждането им да бъде отложено за следващото заседание на НСАП.

Г-жа Томова направи предложение в Кодекса за поведение на служителите в администрацията да бъдат взети предвид стандартите, които са разработени от ЦППКОП и да бъдат заложи в кодекса, като съгласно Пътната карта по изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. срокът за изпълнение на тази мярка е декември на 2018 г. По този начин при неспазването им, ще може да бъде ангажирана дисциплинарна отговорност на служителите. Тя помоли работата да се включат и експерти от Комисията, която е правопреемник на ЦППКОП.

Г-жа Захариева подчерта, че за да бъдат ефективни тези стандарти, те трябва да се съдържат в нормативен акт, защото целта не е да се отчитат фиктивно мерките, а да има реално изпълнение по тях, което е възможно, ако за лицата съществува нормативно задължение за спазването им.

Г-н Георгиев изрази съгласие с предложенията.

Г-жа Георгиева уточни, че в повечето от общинските администрации има действащи Етични кодекси и то не само за държавните служители, но и за всички служители в общинските администрации и общините ще се включат и ще подпомогнат разработването на Етичен кодекс в частта му за местната власт.

След проведено обсъждане, НСАП

#### **РЕШИ:**

Да се разработят единни стандарти за проверки за почтеност/интегритет, които да намерят място в новите правила за етично поведение на държавните служители.

#### **По т.3 от дневния ред г-жа Захариева помоли да бъдат отбелязани само неизпълнените мерки и даде думата на г-жа Тянкова:**

Г-жа Тянкова изложи, че Стратегията е със срок 2015 – 2020 г., а по конкретните мерки тя не фиксира срокове. Посочи, че в изпратения до членовете проект на отчет за изпълнение до момента на Стратегията са отбелязани изпълнените мерки и тези, които са в процес на изпълнение. Една от мерките по приоритет 6 е да се провеждат комуникационни антикорупционни кампании. По тази мярка е предвидено всяко министерство и МС да провеждат антикорупционни комуникационни кампании. Институциите изпълняват различни дейности по тази мярка. Г-жа Тянкова предложи да

се обсъди възможността тази информация да се предоставя пред обществеността по един по-достъпен начин. Като мерки, които са в процес на изпълнение г-жа Тянкова посочи „Разработване на единни стандарти и механизми за подаване и обработване на сигнали за корупция“, като основните разпоредби се съдържат в закона, който предвижда и приемане на правилник за организацията на дейност на Комисията, в който те да бъдат по-детайлно уредени. В процес на определяне на параметрите за изпълнение е и създаването на единна гореща линия за подаване на сигнали. В Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г. е заложена мярка „Развитие на устойчива система за диалог, обратна връзка и постоянна комуникация с гражданите, техните организации и медиите“, мярката е предвидена като система на единна входна точка за всички сигнали и жалби на граждани срещу действия на администрацията.

Г-жа Захариева даде думата на членовете на Съвета за коментари по отчета.

Изказване направи г-жа Грозева, член на Гражданския съвет. Г-жа Грозева обърна внимание, че провеждането на обществени консултации по проектите на нормативни актове е законово изискване и не е добре да се включва като комуникационна антикорупционна кампания. Сподели предложението на г-н Панов за интегрирана система, чрез която обществото да вижда реално резултатите от дейността на държавните органи в противодействието на корупцията, а като действие по превенция на корупцията тя предложи други мерки - провеждането на тематични изложби или конкурси за есе. По отношение на т.3 от дневния ред г-жа Грозева отбеляза, че те са били против създаването на новия антикорупционен орган, но щом той вече е факт, тя предлага НСАП да изрази позиция към НС относно правилата за провеждане на избора на председател на антикорупционния орган, за да не се повтори ситуацията с избор на членове на Висшия съдебен съвет, при който възможността за задаване на въпросите на неправителствените организации е била силно ограничена. Според г-жа Грозева мярката, която касае защита на лица подали сигнали за корупция и освобождаването на гражданите от дребната корупция за не изпълнена, поради отпадането на ал. 1 от чл. 49 от проекта на закона.

Г-н Георгиев изрази виждането, че изборът на председател на антикорупционния орган се провежда с обикновено мнозинство, защото такава е изискването на Конституцията, а защита на подалия сигнала съществува и към момента, като в Комисията вече е създадена такава организация и сигналите постъпват в секретно деловодство. Правилата за избор са приети от НС и НСАП няма законови правомощия да влияе върху тях.

Г-жа Цачева взе думата и изрази позиция, че едва ли има член на Съвета, който е против това да има прозрачни правила за избор на председател. По отношение на подателите на сигнали, Министерство на правосъдието също е предложило друга редакция. Волята на народните представители при гласуването на закона е била друга, с аргументи, че лицето срещу което е подаден сигналът трябва да има възможност за защита при противоположни действия..

Г-жа Захариева изрази мнение, че НСАП не би могъл да дава указания или препоръки към НС относно провеждането на избора на председател, а само да изрази позиция относно времето за изслушване на кандидатите и задаване на въпроси в комисията да е достатъчно за провеждане на публична и прозрачна процедура..

Г-н Стоянов направи коментар, че законът е приет твърде скоро и е прекалено рано да се дават оценки за действието на закона и ефективността на новосъздадената Комисия.

Г-н Панов изрази опасение, че правилата могат да останат само формални и приложението им да бъде опорочено. Той подчерта, че изчитането на концепцията не е достатъчно, а е необходимо да се осигури и възможност за задаване на въпроси, което ще гарантира избор на човек с интегритет, професионални познания и капацитет.



Членовете на съвета се обединиха да продължат обсъждането на въпроса в т. „Разни“, макар че такава точка не е включена и предлагана за включване в дневния ред на заседанието.

След проведени разисквания, НСАП

#### **РЕШИ:**

Приема отчета по т. 3 от дневния ред за изпълнение на Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015-2020 г. от приемането ѝ до датата на заседанието на НСАП.

#### **По т.4 от дневния ред г-жа Захариева даде думата на г-н Славов:**

Г-н Славов подчерта, че говори от името на „Прозрачност без граници“ и не ангажира с изказването си Гражданския съвет, но в следствие на комуникация между членовете, организирана от Секретариата, се очертава виждането за промени в ПМС № 136, защото не може Гражданският съвет със своите правила да възлага задължения на Националния координатор. В тази връзка г-н Славов предложи, с помощта на администрацията, да се създаде работна група, която да изработи предложение за промени в нормативния акт.

Г-жа Захариева изрази виждането, че Гражданският съвет е самостоятелен и не следва НСАП да се намесва в неговата дейност и да оказва влияние.

Г-н Безлов също изрази виждането, че поради различните интереси на участниците формирането на кворум и приемането на решения е трудно, защото част от членовете са се дезинтересирали и може би следва да се промени самата форма на гражданско участие в НСАП.

Г-жа Захариева предложи като решение да се вземе „Секретариатът да продължи подпомогнато на Гражданския съвет по изработването и приемането на правила за работата им“.

След проведени разисквания, НСАП

#### **РЕШИ:**

Възлага на Секретариата да продължи подпомагането на Гражданския съвет по изработването и приемането на правила за дейността му, а при невъзможност за събиране на необходимия кворум относно ротацията на членовете на Гражданския съвет, да се предложат промени в постановлението за създаване на НСАП.

#### **По т.5 от дневния ред г-жа Захариева даде думата на г-жа Грозева относно правилата за избор на председател на антикорупционния орган.**

Г-жа Грозева предложи НСАП на основание чл. 3, ал. 1, т. 3 и 4 от Постановлението да вземе отношение под някаква форма спрямо провеждането на избора от НС. Цитира доклада по Механизма за сътрудничество и проверка от м. ноември 2017 г., в който ЕК е посочила, че: „ключов аспект ще бъде назначаването на ръководството на новата институция в рамките на открита и прозрачна процедура, за да се създадат условия тя да се ползва с широко доверие във всички слоеве на обществото, както и сред държавните служители.“

Г-н Панов предложи да има волеизявление от НСАП, което да покаже ангажираност по този проблем.

Г-н Безлов предложи НСАП също да направи изслушване на кандидатите.

Г-жа Захариева посочи, че законът предвижда номинациите да се правят от народните представители, а изборът се провежда от Народното събрание и НСАП не разполага с такива правомощия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Също така, че предстоящият избор е

важен, но заседания на НСАП не са публични и подобно изслушване няма по никакъв начин да допринесе за прозрачността и публичността на процедурата и за възможността различни заинтересовани лица да поставят въпроси към кандидатите.

След проведеното обсъждане членовете на Съвета се обединиха около важността на предстоящия избор за председател и членове на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество и за провеждането на публична и прозрачна процедура.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито.

**СЕКРЕТАР НА НСАП:**



**ПЕТЯ ТЯНКОВА**

началник на кабинета на  
заместник министър-председателя по  
правосъдната реформа и  
министър на външните работи